



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU  
STALNA SLUŽBA U SUPETRU  
Hrvatskih velikana br. 6, Supetar

39 Pp F-149/2019

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, stalna služba u Supetru, po sutkinji Mladenki Todorčić, uz sudjelovanje Jelene Katalinić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika pravne osobe „AGROBRAČ D.O.O.“ u stečaju, te odgovorne osobe ZDRAVKA TEŠIĆA-stečajnog upravitelja, zbog prekršaja iz čl. 42. st.1.toč. 35. i st.2. Zakona o računovodstvu, povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog Financijske agencije regionalnog centra Split, Klasa: 120-02/18-04/5729, UR broj: 07-03-18/1, nakon provedenog žurnog postupka, sukladno odredbi čl. 222. st. 2. i 3. Prekršajnog zakona, dana 08. svibnja 2019.g.,

presudio je

#### I

Okrivljenik pod 1): pravna osoba „AGROBRAČ d.o.o. u stečaju“, ul. Nerežišća bb, 21423 Nerežišća, OIB: 28737705590,

kriva je

što nije dostavila Fini do 30.04.2017.g. za statističke i druge potrebe, propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke) za prethodnu kalendarsku 2016. godinu,

*dakle, ista nije Fini za prethodnu kalendarsku godinu u zakonom propisanom roku dostavila financijske izvještaje i dodatne podatke za nadzorne, statističke i druge potrebe u skladu sa odredbom članka 32. stavak 1. Zakona o računovodstvu,*

čime je okr. pod 1.) počinila prekršaj iz članka 42. st. 1. toč. 35. Zakona o računovodstvu (NN 78/15, 134/15, 120/16 i 116/18), pa se na temelju citiranih propisa, a uz primjenu čl. 37. st. 3. toč. 1. Prekršajnog zakona (dalje PZ-a NN 107/07,39/13), istoj

izriče

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 2.000,00 (dvije tisuće) KUNA

Okr. pod 1) je dužna novčanu kaznu uplatiti u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom ista naplatiti prisilnim putem.

*Okrivljenik se upozorava da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (čl.152.st.3. PZ-a, NN 39/13).*

Okrivljenik pod 1) je dužan na ime TROŠKOVA PREKRŠAJNOG POSTUPKA uplatiti novčani iznos od 150,00 kuna, u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilnim putem.

## II

Temeljem čl. 182. toč. 3. Prekršajnog zakona,

Okrivljenik pod 2): ZDRAVKO TEŠIĆ, OIB: 70123627818, iz Ogulina, Bukovnik br. 36, stečajni upravitelj i odgovorna osoba u pravnoj osobi,

### oslobađa se od optužbe

da kao odgovorna osoba u pravnoj osobi „Agrobrač d.o.o. u stečaju“ nije do dana 30.04.2017.g. dostavio Fini za statističke i druge potrebe propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke) za prethodnu kalendarsku 2016. godinu,

time da bi počinio prekršaj iz članka 42. stavak 2. toč. 35. Zakona o računovodstvu.

Temeljem čl. 140. st. 2. PZ-a, troškovi postupka za okrivljenike pod I i II, iz čl. 138. st. 2. t. 2. do t. 4. ovog Zakona padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi čl. 140. st. 2. PZ-a.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split pod oznakom Klasa: 120-02/18-04/5729, UR broj: 07-03-18/1, donijela je prekršajni nalog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao u izreci ove presude na koji nalog su okrivljenici uložili prigovor zbog poricanja prekršaja, pa je predmet temeljem čl. 238. st.10. PZ-a , dostavljen sudu na daljnje postupanje.

Sud je temeljem čl.238.st.9. PZ-a, izdani prekršajni nalog stavio van pravne snage, te proveo redovan postupak.

Okrivljenici pozivani radi davanja obrane u postupku sudu nisu pristupili, već su dostavili svoje pisane obrane.

Okrivljena pravna osoba je po stečajnom upravitelju Anti Gabelici u svojoj pisanoj obrani navela da je podnositelj optužnog akta nepotpuno i netočno utvrdio činjenično stanje, te nezakonito primijenio prekršajnu sankciju što se posebno odnosi na pogrešno tumačenje odredbi Zakona o računovodstvu koje propisuju obvezu drugookrivljenog kao odgovorne osobe u pravnoj osobi na podnošenje (dostavu) financijskih izvješća za kalendarsku 2016.g.

Dalje se navodi da je stečajni zakon specijalni zakon koji u odnosu na ostale propise sadrži specifične pravne norme koje se primjenjuju u insolventijskim postupcima i na poseban način uređuju ovu pravnu materiju pozivajući se na odredbu čl. 158. st.1. stečajnog Zakona gdje je propisano da pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju u trenutku kada je rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici E-oglasna ploča sudova, te na čl. 159. st.1. koji propisuje da „otvaranjem stečajnog postupka prava tijela dužnika pravne osobe prestaju i prelaze na stečajnog upravitelja“.

Nadalje, da je odredbom čl. 225. st.2. stečajnog Zakona dalje propisano da „otvaranjem stečajnog postupka započinje nova poslovna godina, te da se vrijeme do izvještajnog ročišta ne uračunava u zakonske rokove za stavljanje i objavljivanje završnog računa“. U konkretnom slučaju, stečajni postupak nad dužnikom Agrobrač d.o.o. otvoren dana 07.02.2017.g. i od toga dana odnosno datuma da započinje nova poslovna godina, a vrijeme do izvještajnog ročišta koje je održano dana 30.05.2017.g. da se ne uračunava iz čega da je razvidno kako je eventualna izvješća Fini bila u obavezi dostaviti odgovorna osoba društva do otvaranja stečajnog postupka i to s danom koja prethodi statusnoj promjeni, a u roku od 90 dana od nastupanja statusne promjene (u ovom slučaju otvaranje stečajnog postupka) a sve sukladno članku 19. st.9. Zakona o računovodstvu ( NN 78/15, 134/15, 120/16 i 116/18), a to je prema izvratku iz sudskog registra bio gospodin Jerisav Peša iz Supetra, Ratac br. 2 iz čega ne može postojati bilo kakva krivnja na strani okrivljenika ad.1).

Dalje se navodi da je prilikom izdavanja osporenog prekršajnog naloga sasvim pogrešno tumačena i odredba Zakona o računovodstvu na koje se poziva jer čl. 7. st.14. Zakona o računovodstvu jasno određuje da „se poslovnim godinom smatraju i izvještajna razdoblja kraća od 12 mjeseci ako su posljedica osnivanja poduzetnika, statusne promjene, promjene poslovne godine te likvidacije ili stečaja“, pa da se radi svega navedenog predlaže okrivljenika ad.1.) osloboditi od krivnje za predmetni prekršaj, podredno ukoliko Naslovni sud nakon provedenog postupka dođe do zaključka da su se u ponašanju okrivljenika ostvarila pravna obilježja predmetnog prekršajnog djela, da se predlaže da se izrekne kazna ispod posebnog minimuma kazne u skladu s odredbom čl. 33. i 37. Prekršajnog zakona.

Drugookrivljeni u svojoj pisanoj obrani izjavljuje da je neosporno da Zakon o računovodstvu propisuje obvezu dostave Financijskoj agenciji financijske podatke za statističke i druge potrebe do 30.04. tekuće godine za prethodnu kalendarsku godinu te da se ne postupanje smatra prekršajem i sankcionira novčanom kaznom. Međutim, da istim propisom nisu posebno regulirane neke specifičnosti vezane za statusne promjene koje se mogu dogoditi kod obveznika što se dogodilo u konkretnom slučaju kod stečajnog dužnika Agrobrač d.o.o. gdje su zadnji godišnji financijski izvještaji izrađeni i predani za poslovnu 2014.g. za što prilaže povijesni izvadak iz sudskog registra te predlaže provjeru u javne knjige.

Nadalje ističe da isti zakonski propis ne poznaje institut retroaktivnosti i nema nikakvog uporišta u tezi da bi novi stečajni upravitelj koji je stupio na dužnost tek od trenutka imenovanja od strane suda bio odgovoran za prekršaje ranijih uprava odnosno zakonskih zastupnika dužnika te da je ovo svojevrsni paradoks kojim podnositelj prekršajnog naloga u stvari amnestira stvarne vinovnike koji nisu predali izvješća dvije godine uzastopno.

Nadalje ističe da je u okolnostima kada ne postoji poslovna dokumentacija koja sadrži financijske podatke, da je jedino ispravno postupanje ono kako nalažu odredbe članka 7. st.14. i čl. 15. st.4. Zakona o računovodstvu u slučaju statusnih promjena-stečaja, a to je sastavljanje popisa imovine i obveza sa stanjem na dan koji prethodi danu otvaranja stečajnog postupka i uspostave početne stečajne bilance što je i postupljeno u ovom stečajnom predmetu te je rezultiralo dostavom financijskih podataka Fini za statističke i druge potrebe za razdoblje



od dana otvaranja stečajnog postupka pa do kraja izvještajnog razdoblja odnosno poslovne godine 2017.g.

U postupku je u dokazne svrhe izvršen i uvid u sudski registar nadležnog Trgovačkog suda u Splitu gdje je utvrđeno da je u konkretnom slučaju stečajni postupak nad pravnom osobom „Agrobrač d.o.o.“ otvoren dana 09.02.2017.g. kada je za stečajnog upravitelja rješenjem broj ST-1233/2016 imenovan drugookrivljeni Zdravko Tešić, OIB: 70123627818, iz Ogulina, Bukovnik br. 36, koji je rješenjem broj ST-1233/2016-84 razriješen dana 08.05.2018.g. kada je za novog stečajnog upravitelja istim rješenjem imenovan Ante Gabelica, OIB: 68765596631 iz Splita, Rudera Boškovića 7/125, te je izvršen uvid u kompletni spis predmeta.

Dalje je izvršen i uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa iz koje proizlazi da okrivljenici nisu prekršajno kažnjavani.

Temeljem ovako provedenog postupka, odnosno ocjenom iskaza okrivljenika pod 1) i pod 2), te uvidom u kompletni spis predmeta, sud drži nedvojbeno utvrđenim da su se u ponašanju okrivljene pravne osobe sporne prigode ostvarila pravna obilježja prekršajnog djela koje joj se stavlja na teret, radi čega je istu trebalo oglasiti krivom i kazniti, dok nije utvrđeno da su se u ponašanju okrivljenika pod 2. ostvarila pravna obilježja prekršajnog djela koje se istom stavlja na teret radi čega je primjenom odredbe čl. 189. st.2. toč.3. PZ-a okr. pod 2) trebalo osloboditi od optužbe kako je i odlučeno u izreci.

Naime, odredbom čl. 32. st. 1. Zakona o računovodstvu jasno je propisano da su poduzetnici i pravne i fizičke osobe dužne za statističke i druge potrebe financijskoj agenciji do 30. travnja tekuće godine dostaviti bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke za prethodnu kalendarsku godinu.

Nadalje odredbom čl. 42. st.1. toč.35. Zakona o računovodstvu propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 100.000,00 kuna kazniti poduzetnik, odnosno pravna ili fizička osoba ako ne dostavi financijskoj agenciji financijske izvještaje i dodatne podatke za nadzorne statističke i druge potrebe u skladu s člankom 32. stavak. 1. i 2. ovog Zakona, dok je st. 2. dalje propisano da će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna kazniti za prekršaj iz stavka 1. ovog članka i odgovorna osoba poduzetnik.

U tijeku postupka nije sporno da je okr. pod 1), odnosno pravna osoba „Agrobrač d.o.o. u stečaju“ propustila predmetne prigode u zakonskom roku, odnosno do 30.04.2017.g. financijskoj agenciji dostaviti financijske izvještaje za statističke i druge potrebe, za prethodnu kalendarsku 2016.g.

Međutim, okrivljenici ističu kako je Stečajni zakon specijalni zakon koji u odnosu na ostale propise, pa i u odnosu na Zakon o računovodstvu sadrži specifične pravne norme koje se primjenjuju u insolventijskim postupcima i na poseban način uređuju ovu pravnu materiju pozivajući se na odredbe članka 158. i čl. 159. st.1. Stečajnog zakona kao i na odredbu članka 225. st.2. istog Zakona navodeći da je predmetna izvješća bila u obavezi dostaviti odgovorna osoba društva do otvaranja stečajnog postupka i to s danom koja prethodi statusnoj promjeni a u roku od 90 dana od nastupanja statusne promjene, u konkretnom slučaju u otvaranju stečajnog postupka a sve sukladno odredbi čl. 19. st.9. Zakona o računovodstvu, a što je prema izvratku iz sudskog registra bio gospodin Jerislav Peša iz Supetra, Ratac br. 2, pa da stoga ne može postojati bilo kakva krivnja na strani okrivljenika. Obrana drugookrivljenog je osnovana u potpunosti dok je obrana pravne osobe djelomično osnovana.

Odredbom čl. 158. st.1. Stečajnog zakona ( NN 71/15 i 104/17) je propisano da pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju u trenutku kada je rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, a čl. 159.st.1.

propisuje da otvaranjem stečajnog postupka prava tijela dužnika pravne osobe prestaju i prelaze na stečajnog upravitelja.

Dalje, odredbom čl. 225. st.2. Stečajnog zakona dalje je propisano da otvaranjem stečajnog postupka započinje nova poslovna godina, te da se vrijeme do izvještajnog ročišta ne uračunava u zakonske rokove za sastavljanje i objavljivanje završnog računa.

Nadalje, odredbom čl. 19. st.1. Zakona o računovodstvu kojim se regulira materija godišnjih financijskih izvještaja propisano je da su poduzetnik i pravne i fizičke osobe iz čl. 4. st.3. ovog Zakona dužne sastavljati godišnje financijske izvještaje u obliku, sadržaju i na način propisan ovim Zakonom i na temelju njega donesenim propisima, dok je odredbom st.9. istog članka dalje propisano da je godišnje financijske izvještaje poduzetnik dužan sastaviti i u slučajevima promjene poslovne godine, statusnih promjena, otvaranje stečajnog postupka ili pokretanja postupka likvidacije nad poduzetnikom i to sa stanjem na dan koji prethodi početku promijenjene poslovne godine, danu nastanka statusne promjene, danu otvaranja stečajnog postupka ili pokretanja postupka likvidacije.

Odredbom čl.7. st.14. Zakona o računovodstvu je propisano da se poslovnom godinom smatraju i izvještajna razdoblja kraća od 12 uzastopnih kalendarskih mjeseci ako su posljedica osnivanja poduzetnika, statusne promjene, promjene poslovne godine te likvidacije i stečaja.

Također je i odredbom čl. 15. st.2. Zakona o računovodstvu propisano da je poduzetnik dužan tijekom poslovne godine a najkasnije s krajem poslovne godine popisati imovinu i obveze i s popisanim stvarnim stanjem uskladiti knjigovodstveno stanje, dok je odredbom st.4. istog članka dalje propisano da osim popisa iz st.2., poduzetnik mora popisati imovinu i obveze u slučajevima statusnih promjena, otvaranje stečajnog postupka ili pokretanja postupka likvidacije.

Dakle, uzimajući u obzir sve gore navedeno, a posebno povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu, jasno je da je drugookrivljeni Zdravko Tešić rješenjem pod brojem ST -1233/2016 od 09.02.2017.g. imenovan kao stečajni upravitelj dužnika, te da je razriješen rješenjem broj ST 1233/2016-84 od 08.05.2018.g. kada je za stečajnog upravitelja okrivljene pravne osobe imenovan Ante Gabelica iz Splita.

Nadalje, iz citiranog povijesnog izvotka proizlazi da je osoba ovlaštena za zastupanje okrivljene pravne osobe do imenovanja stečajnog upravitelja Zdravka Tešića bio Jerislav Peša iz Supetra, Ratac 2, koji je bio predsjednik uprave društva te direktor koji je društvo zastupao pojedinačno i samostalno.

Dakle, sukladno odredbi članka 19. st.9. Zakona o računovodstvu, razvidno je kako je financijska izvješća za statističke i druge potrebe za prethodnu kalendarsku 2016. godinu bila u obavezi dostaviti odgovorna osoba društva do otvaranja stečajnog postupka i to s danom koja prethodi statusnoj promjeni, a u roku od 90 dana od nastupanja statusne promjene, dakle otvaranja stečajnog postupka, a što je prema izvotku iz sudskog registra bio Jerislav Peša iz Supetra, Ratac 2, pa stoga Sud nije našao da bi se u ponašanju okrivljenog pod 2) ostvarila pravna obilježja prekršajnog djela koja mu se stavljaju na teret radi čega je i odlučeno pod točkom II izreke.

Nadalje, odredbom čl. 59.st.2. PZ-a je propisano da prekršajna odgovornost pravne osobe prestaje prestankom njezina postojanja, a u slučaju postojanja njezina pravnog sljednika, da za prekršaj odgovara njezin sveopći pravni sljednik, te ako je sljednika više, da će sud utvrditi koji od njih s obzirom na narav sljedništva odgovara za prekršaj.

Dalje, odredbom čl. 60. st.1. PZ-a propisano je da su pravna osoba i njezina odgovorna osoba prekršajno odgovorni za skrivljene povrede propisa o prekršaju, dok je odredbom st.4. propisano da kada je propisom o prekršaju propisana prekršajna odgovornost pravne osobe i u njoj odgovorne osobe, a ovlašteni tužitelj pokrene postupak samo protiv pravne ili odgovorne osobe, ili sud u postupku utvrdi da optužena odgovorna osoba nije odgovorna osoba za taj

prekršaj, da sud može utvrditi prekršajnu odgovornost samo pravne osobe, odnosno samo odgovorne osobe.

Dakle, slijedom gore navedenih zakonskih odredbi, jasno je da činjenica otvaranja stečajnog postupka nad pravnom osobom nema nikakvog utjecaja na njenu prekršajnu odgovornost za konkretni prekršaj jer prekršajna odgovornost pravne osobe prestaje njezinim postojanjem, odnosno brisanjem iz sudskog registra, pa kako je okrivljena pravna osoba u stečaju, te nije brisana iz sudskog registra, to nema zapreke za njenu prekršajnu odgovornost u konkretnom slučaju, jer je nesporno da pravna osoba nije dostavila Fini do dana 30.04.2017.g. za statističke i druge potrebe propisane financijske izvještaje za prethodnu kalendarsku 2016.g., radi čega je i odlučeno kao pod točkom I izreke.

Pri odmjeraivanju sankcije okrivljenoj pod 1) vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, kako olakotnim, tako i otegotnim, pa je sud kao olakotne okolnosti cijenio dosadašnje nekažnjavanje za ovakve prekršaje, loše financijsko stanje pravne osobe, pa kako otegotnih okolnosti nije bilo, sud je istoj primjenom čl. 37. st.3. toč.1. Prekršajnog zakona izrekao novčanu kaznu u ublaženom iznosu držeći da će se i tako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja u cilju izražavanja društvenog prijekora zbog počinjenog prekršaja, kako u smislu specijalne tako i u smislu generalne prevencije.

Nadalje, sud je u smislu odredbe čl.183.st.2. PZ-a, upozorio okrivljenika, da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, da će se smatrati kako je novčana kazna u cjelini uplaćena (čl.152.st.3. PZ-a).

Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi čl. 138. i čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona, te predstavlja paušalni trošak suda određen obzirom na složenost i trajanje postupka, te imovno stanje okrivljenika.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka za drugookrivljenog temelji se na odredbi čl. 140. st. 2. PZ-a.

U Splitu, 09. svibnja 2019. god.

Zapisničarka  
Jelena Katalinić, v.r.

Sutkinja  
Mladenka Todorić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, a putem ovog Suda, bez takse u dva istovjetna primjerka.

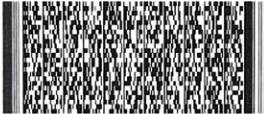
Za točnost opravka ovlaštena službenica  
Jelena Katalinić



Dostaviti:  
-okrivljeniku,  
-ovlaštenom tužitelju,  
-pismohrana



## NALOG ZA NACIONALNA PLAĆANJA

<b>PLATITELJ</b> (naziv/ime i adresa): <b>Agrobrač d.o.o.</b> <b>Nerežišća Bb, Nerežišća</b> <b>21400 Supetar</b>	Hitno: <input type="checkbox"/>		Valuta plaćanja: <b>HRK</b>	Iznos: <span style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">= 2.000,00</span>	
	IBAN ili broj računa platitelja: <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 200px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span>				
	Model: <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 50px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span> Poziv na broj platitelja: <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 200px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span>				
IBAN ili broj računa primatelja: <span style="border: 1px solid black; padding: 2px 20px;">HR1210010051863000160</span>					
<b>PRIMATELJ</b> (naziv/ime i adresa): <b>Državni proračun</b>	Model: <span style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">HR63</span>		Poziv na broj primatelja: <span style="border: 1px solid black; padding: 2px 20px;">6068-20622-20020610858</span>		
	Šifra namjene:	Opis plaćanja:	Novčana kazna za prekršajni postupak br. Pp F-149/2019		
	Datum izvršenja: <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 100px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span>				
		Pečat korisnika PU <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 100px; margin: 10px auto;"></div>		Potpis korisnika PU <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 100px; margin: 10px auto;"></div>	
Ovjera:					

Valuta i iznos:  
**HRK = 2.000,00**

IBAN (račun) platitelja ili Platitelj:

Model i poziv na broj odobrenja platitelja:

IBAN (račun) primatelja:  
**HR1210010051863000160**

Model i poziv na broj primatelja:  
**6068-20622-20020610858**

Opis plaćanja:  
Novčana kazna za prekršajni postupak br. Pp F-149/2019

## NALOG ZA NACIONALNA PLAĆANJA

<b>PLATITELJ</b> (naziv/ime i adresa): <b>Agrobrač d.o.o.</b> <b>Nerežišća Bb, Nerežišća</b> <b>21400 Supetar</b>	Hitno: <input type="checkbox"/> Valuta plaćanja: <b>HRK</b> Iznos: <span style="float: right;">= 150,00</span>		
	IBAN ili broj računa platitelja: <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 200px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span>		
	Model: <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 50px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span>	Poziv na broj platitelja: <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 150px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span>	
IBAN ili broj računa primatelja: <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 250px; height: 1.2em; vertical-align: middle;">HR1210010051863000160</span>			
<b>PRIMATELJ</b> (naziv/ime i adresa): <b>Državni proračun</b>	Model: <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 50px; height: 1.2em; vertical-align: middle;">HR63</span> Poziv na broj primatelja: <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 150px; height: 1.2em; vertical-align: middle;">6068-20622-20020610866</span>		
	Šifra namjene: <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 50px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span>	Opis plaćanja: <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 150px; height: 1.2em; vertical-align: middle;">Troškovi postupka za prekršajni postupak br. Pp F-149/2019</span>	
	Datum izvršenja: <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 100px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span>		
		Pečat korisnika PU	Potpis korisnika PU

<b>Valuta i iznos:</b> <b>HRK = 150,00</b>
IBAN (račun) platitelja ili Platitelj:
Model i poziv na broj odobrenja platitelja:
IBAN (račun) primatelja: HR1210010051863000160
Model i poziv na broj primatelja: 6068-20622-20020610866
Opis plaćanja: Troškovi postupka za prekršajni postupak br. Pp F-149/2019
Ovjera: